

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ  
ЧЕРЕЗ ПРЕДМЕТНО-ЯЗЫКОВОЕ ИНТЕГРИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ  
(CLIL)**

**SINFLARDA TILI INTEGRATSIYALASHGAN O'QITISH (CLIL)  
ORQALI O'QUVCHILARNING KOMMUNIKATIV KOMPETENSIYASINI  
RIVOJLANTIRISH  
DEVELOPING STUDENTS' COMMUNICATIVE COMPETENCE  
THROUGH CLASS-CLASS LANGUAGE INTEGRATED LEARNING (CLIL)**

**Ташматова Гулнара Рафаиловна**

*Ферганский государственный университет*

*Email: gulnara.baratbaeva@mail.ru*

**Аннотация:** В этой статье исследуется предметно-языковое интегрированное обучение (CLIL) как педагогический метод повышения коммуникативной компетентности учащихся. В нем обсуждаются теоретические основы CLIL, практические применения и эмпирические данные, подтверждающие его эффективность в повышении уровня владения языком и академических достижений, подчеркивая его актуальность в глобализированном мире.

**Abstract:** This article explores Content and Language Integrated Learning (CLIL) as a pedagogical method for enhancing learners' communicative competence. It discusses CLIL's theoretical underpinnings, practical applications, and empirical evidence supporting its effectiveness in fostering language proficiency and academic achievement, emphasizing its relevance in a globalized world.

**Annotatsiya:** Ushbu maqola fan va tilni integratsiyalashgan usulda o'rganish (CLIL) metodologiyasi o'quvchilarning kommunikativ kompetentsiyasini oshirishning pedagogik usuli sifatida o'rganiladi. Unda CLIL ning nazariy asoslari, amaliy qo'llanilishi va uning tilni bilish va akademik yutuqlarni oshirishdagi samaradorligini tasdiqlovchi empirik dalillar muhokama qilinadi va uning globallashtirilgan dunyoda dolzarbligi ta'kidlanadi.

**Ключевые Слова:** интегрированное обучение по содержанию и языку (CLIL), система 4C Койла, предметное содержание, познание, общение, культура, языковая поддержка, билингвизм, интеграция, интегративность, сотрудничество, профессиональная компетентность, аутентичные материалы, совместное обучение, взаимодействие.

**Key Words:** *Content and Language Integrated Learning (CLIL), Coyle's 4C framework, subject content, cognition, communication, culture, scaffolding, bilingualism, integration, integrativity, cooperation, professional competence, authentic materials, cooperative learning, interaction.*

**Kalit So'zlar:** *Content and Language Integrated Learning (CLIL), Koyning 4C sistemasi, fan mazmuni, idrok, muloqot, madaniyat, , ikki tillilik, integratsiya, integratsiya, hamkorlik, kasbiy kompetentsiya, haqiqiy materiallar, hamkorlikda o'rganish, o'zaro ta'sir.*

**Введение.** Развитие информационных и коммуникационных технологий, а также распространение международных отношений в различных областях предоставили некоторый толчок для изучения иностранного языка. Сегодня английский язык не только является глобальным языком общения, но также инструментом преподавания учебного материала во многих образовательных учреждениях по всему миру, от средних школ до высших учебных заведений. Под влиянием лучших перспектив трудоустройства студенты стремятся изучать иностранный язык для профессионального общения.

Изучение английского языка в странах, где не говорят на английском, и где о целевом языке известно мало или ничего, представляет собой значительное количество проблем и барьеров для студентов. Проведение всего двух или трех уроков английского в неделю не позволяет студентам развивать свои языковые навыки и становиться беглыми говорящими. В таких условиях методика Предметно-языкового интегрированного обучения (Content and Language Integrated Learning, CLIL) может быть решением существующей проблемы, предоставляя студентам дополнительные часы практики английского и в то же время создавая аутентичную обстановку для изучения языка. Предметно-языковое интегрированное обучение (CLIL), при котором учебный материал преподается на иностранном языке, становится одним из наиболее популярных методов преподавания во всем мире, становясь перспективной областью как для преподавателей, так и для студентов в их профессиональной и академической жизни.

**Методы.** Развитие коммуникативной компетенции является центральной целью преподавания иностранного языка. Многие исследователи изучали влияние различных подходов на развитие этого ключевого навыка. Предметно-языковое интегрированное обучение, обучение языку на основе задач (TBLT) и обучение языку на основе коммуникативного метода (CLT) являются одними из наиболее широко изученных подходов в этом отношении. Все эти подходы

играют важную роль в развитии коммуникативной компетенции и отличаются тем, что предметно-языковое интегрированное обучение не фокусируется на развитии этой компетенции, в то время как основной акцент коммуникативного метода - развитие навыков общения студентов через различные упражнения, и обучение языка на основе задач, в свою очередь, направлено на развитие языковых навыков через выполнение задач.

Для обеспечения достаточного исследования воздействия Предметно-языковое интегрированное обучение на развитие коммуникативной компетенции студентов был использован ряд методов: теоретические (сравнительный, синтетический и аналитический анализ, аналогия), диагностические (опросы, тестирование и педагогическое наблюдение), предиктивные (экспертная оценка, заключительная оценка) и педагогический эксперимент.

Для педагогического эксперимента были проведены несколько занятий, сосредоточенных на следующих методах и стратегиях CLIL:

Совместное обучение (Cooperative Learning). Методы совместного обучения побуждают студентов работать в небольших группах для достижения общих целей. В CLIL внеклассные мероприятия улучшают коммуникативные навыки, предоставляя возможности для переговоров, сотрудничества и взаимодействия с однокурсниками. Групповые обсуждения, задачи по решению проблем и проектные задания способствуют использованию целевого языка в смысловых контекстах, побуждая студентов практиковать и развивать свою коммуникативную компетенцию.

Практическая реализация совместного обучения в классе по CLIL на университетском уровне может быть организована следующим образом:

Формирование группы. Студенты могут быть разделены на небольшие группы от 3 до 5 человек для обеспечения сочетания уровней владения языком и знаний по содержанию. Этот разнообразный состав группы позволяет взаимодействовать и поддерживать друг друга, создавая среду для совместного обучения (Johnson, Johnson, & Holubec, 2013). Например, на инженерном курсе группы могут включать студентов с разными инженерными направлениями, что способствует сотрудничеству и обмену знаниями.

Четкие роли и обязанности. Каждому члену команды должны быть назначены конкретные роли для обеспечения равного участия и ответственности. Роли могут включать в себя фасилитатора, записывающего, записывающего время и оратора (Slavin, 2014). Важно четко определить

обязанности каждой роли и периодически менять их, чтобы предоставить студентам разнообразные возможности для обучения и опыта.

Структурированные задачи. Создание структурированных задач, требующих сотрудничества, решения проблем и использования целевого языка, является эффективным способом развития коммуникативных навыков студентов. Эти задачи должны быть связаны с преподаваемым контентом и способствовать активному взаимодействию и общению в группе (Kagan, 1994). Например, на занятии по социологии студенты могут совместно анализировать кейс-стадии, обсуждать социальные проблемы и предлагать решения или рекомендации.

Учителя также могут включать в учебный процесс такие активности, как "think-pair-share, jigsaw activities", взаимопомощь сверстников, взаимное обучение и различные головоломки (Каган, 1994), которые обучают студентов конкретным стратегиям кооперативного обучения для улучшения их навыков взаимодействия и коммуникации. Эти методы способствуют активному взаимодействию студентов с учебным материалом и поддержке обучения друг друга.

Кроме того, для предоставления дополнительных возможностей для практики коммуникативных навыков важно, чтобы учителя уделяли время групповому обсуждению и самооценке. По завершении кооперативной учебной деятельности студенты могут обсудить свои впечатления, поделиться идеями и оценить работу своей группы (Johnson, Johnson, & Holubec, 2013). Эта рефлексия помогает студентам распознать свои сильные стороны, области для улучшения и ценность кооперативного обучения для развития их коммуникативных навыков.

**Результаты.** В нашем исследовании мы проанализировали несколько университетов на наличие предметов, преподаваемых на английском языке, особенностей преподавания, разработки учебных материалов и их содержания, а также готовности преподавателей преподавать предметный материал на английском языке. Мы выяснили, что из-за отсутствия преподавательского состава, способного преподавать свой предмет на английском языке, а также недостаточного уровня владения английским языком студентами, значительное количество университетов не способны внедрить преподавание предметного материала на английском языке. Однако это лишь часть причин, затрудняющих внедрение Интегрированного Обучения Содержания и Языка (CLIL) в учебный процесс. На основе результатов интервью, анкетирования и наблюдений за занятиями преподавателей, использующих технологию CLIL, можно выделить

следующие основные проблемы, которые служат определенным барьером для успешной интеграции этого подхода в обучение в высших учебных заведениях:

- Недостаточный уровень владения иностранным языком у преподавателей предметов
- Выбор стратегии обучения
- Дифференцированное обучение
- Ограниченные ресурсы
- Недочеты в учебной программе и силлабусею

**Обсуждение.** Следует отметить, что отсутствие систематического и стандартизированного подхода к интеграции CLIL в учебный план может привести к несогласованности и фрагментации в различных образовательных учреждениях, как отмечено в исследовании Койла (1999).

Одним из значительных недостатков CLIL является предположение, что у студентов уже есть определенный уровень владения языком. Студенты, не обладающие достаточным уровнем владения целевым языком, могут испытывать трудности в понимании преподаваемого материала, что может привести к разочарованию и чувству отчуждения. Исследование Никула и Дафуза (2018) указывает на то, что студенты, изучающие CLIL и имеющие более низкий уровень владения языком, испытывают трудности в поддержании темпа урока и проявляют меньшую мотивацию к участию, что соответствует наблюдениям в нашем исследовании.

Еще одной проблемой, выявленной в нескольких исследованиях, является необходимость высококвалифицированных преподавателей, владеющих как целевым языком, так и предметной областью (Lasagabaster & Sierra, 2010). Исследование Цено и Гортера (2011) выявило основную проблему, связанную с потенциальными трудностями в владении языком преподавателями, которые не имеют достаточный уровень владения языком преподавания для эффективного ведения предмета. Это может привести к неточным или неполным объяснениям материала, что может привести к недопониманию студентов (Hüttner & Smit, 2014). Преподаватели, не владеющими необходимыми знаниями языка или предмета, могут испытывать трудности в эффективном преподавании в контексте CLIL, что влечет за собой низкое качество обучения и недовольство студентов.

Еще одной проблемой, с которой сталкиваются преподаватели, использующие CLIL, является отсутствие учебных материалов, что иногда вынуждает их тратить большое количество времени на создание упражнений и заданий для студентов. Исследование Тураева, "Интеграция языка и

содержания в учебный план в Узбекистане: восприятие преподавателей" (2018), изучало отношение преподавателей к интеграции английского языка и содержания в преподавание дисциплин. Результаты были схожи с нашим исследованием и показали, что преподаватели имеют положительное отношение к интеграции языка и содержания, но сталкиваются с трудностями в внедрении из-за недостатка ресурсов и подготовки. Исследование Фазилат Нурмухамедовой "Интеграция языка и культуры в английских учебниках в Узбекистане: анализ содержания" (2019) выявило проблему степени интеграции языка и культуры в использованных в Узбекистане английских учебниках. Результаты показали, что язык и культура не были полностью интегрированы и указали на необходимость разработки более аутентичных материалов.

**Вывод.** В заключение можно отметить, что, несмотря на то, что CLIL может быть эффективным методом обучения и иметь множество преимуществ для изучения языка и предметов, существуют потенциальные недостатки, которые также следует учитывать. Решение этих проблем может потребовать тщательного планирования и внедрения, а также постоянного оценивания и корректировки методов обучения. Несмотря на вышеупомянутые критики, CLIL остается популярным подходом к изучению языка и содержания во многих странах мира, и текущие исследования исследуют, как наилучшим образом внедрить и оценить этот подход в различных образовательных контекстах.

Практический анализ текущего состояния CLIL в университетах, а также его влияние на коммуникативные навыки, подтверждают, что CLIL является мощным педагогическим подходом для развития коммуникативной компетенции студентов. Его междисциплинарный характер, акцент на использовании аутентичного языка и интеграция обучения содержанию и языку способствуют более эффективным результатам в обучении языку. По мере того как CLIL продолжает завоевывать признание и внедрение в образовательные среды, требуется дополнительное исследование для изучения его долгосрочных эффектов и выявления оптимальных методов для успешной интеграции в различные образовательные контексты.

**БИБЛИОГРАФИЯ:**

1. Cenoz, J., & Gorter, D. (2011). A holistic approach to multilingual education: Introduction. In J. Cenoz & D. Gorter (Eds.), *Language and Education in Multilingual Settings* (pp. 1-10). Multilingual Matters.
2. Coyle, D., Hood, P., & Marsh, D. (2010). *CLIL: Content and language integrated learning*. Cambridge University Press.
3. Dalton-Puffer, C. (2007). *Discourse in content and language integrated learning (CLIL) classrooms*. John Benjamins Publishing.
4. Hart Research Associates. (2018). *Fulfilling the American promise: Higher education leaders prioritize diversity, equity, and inclusion*. Association of American Colleges and Universities.
5. Hüttner, J., & Smit, U. (2014). The advantages and disadvantages of CLIL: Instructional implications. In *Content-based language learning in multilingual educational environments* (pp. 7-25). Multilingual Matters.
6. Jacobs, H. H. (1989). *Interdisciplinary curriculum: Design and implementation*. Association for Supervision and Curriculum Development.
7. Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (2013). *Cooperation in the classroom. Interdependence and conflict*. Interaction Book Company.
8. Kagan, S. (1994). *Cooperative learning*. San Clemente, CA: Kagan Publishing.
9. Lasagabaster, D., & Sierra, J. M. (2010). Immersion and CLIL in English: More differences than similarities.
10. Lasagabaster, D., & Sierra, J. M. (2019). The effect of Content and Language Integrated Learning on receptive and productive skills: A longitudinal study. *System*, 82, 65-76.
11. Llinares, A., & Whittaker, R. (2013). The impact of Content and Language Integrated Learning on student attitudes and performance. *Language Learning Journal*, 41(4), 521-535.
12. Marsh, D. (2002). CLIL/EMILE-The European Dimension: Actions, Trends, and Foresight Potential. *The International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 5(3-4), 151-166.
13. Marenzi, I., Kupetz, R., Nejd, W., & Zerr, S. (2010). Supporting active learning in CLIL through collaborative search. In *Advances in Web-Based Learning-ICWL 2010* (pp. 200-209). Springer Berlin Heidelberg.
14. Mehisto, P., Marsh, D., & Frigols, M. J. (2015). *Uncovering CLIL: Content and Language Integrated Learning in bilingual and multilingual education*. Macmillan International Higher Education.

## TA'LIM, TARBIYA VA INNOVATSIYA

*I son, Yanvar*

15. Nikula, T., & Dafouz, E. (2018). Content and language integrated learning: Introduction. In T. Nikula & E. Dafouz (Eds.), *The Routledge Handbook of English for Academic Purposes* (pp. 297-302). Routledge.

16. Nurmukhamedova, F. (2019). Integrating Language and Culture in EFL Textbooks in Uzbekistan: A Content Analysis. *Central Asian Journal of Education Research*, 4, 16-25.

17. Slavin, R. E. (2014). Cooperative learning and academic achievement: Why does groupwork work? *Anales de Psicología*, 30(3), 785–791.

18. Turaev, M. (2018). The Integration of Language and Content in Uzbekistan's EFL Curriculum: Teacher Perceptions. *Uzbekistan Journal of Educational Research*, 22(2), 109-122.